昆明市东川区资源枯竭型城市2012年度

矿山地质环境治理重点工程项目

支出绩效评价报告

一、项目基本情况

**（一）项目概况。**

2012年10月24日，云南省财政厅、国土资源厅下发了《云南省财政厅 云南省国土资源厅关于下达2012年度资源枯竭型城市矿山地质环境治理重点工程项目预算的通知》（云财建[2012]523号）,下达预算资金10000万元，批准实施2012年度项目，批准项目组织实施单位为东川区人民政府。重点治理城市后山区域五条泥石流沟：大桥河沟、田坝干沟、祝国寺沟、腊利河和深沟。

**1.立项背景及目的。**

东川作为资源枯竭型城市，其矿产资源开发曾经为我国国民经济建设做出了巨大贡献，但当前面临的矿山地质环境问题和社会经济矛盾也十分突出，尤其是矿山地质环境破坏形成的城市后山治理区泥石流地质灾害，已成为制约东川社会经济可持续发展和经济转型的最不利因素，严重影响东川产业经济转型的环境。因此，为了推动矿产资源枯竭城市的可持续发展，加强矿山地质环境综合治理工作已刻不容缓。城市后山续作工程中的深沟、祝国寺沟、田坝干沟、大桥河沟、腊利沟均为大型～特大型泥石流沟，矿山开采形成的物源、植被破坏、水土流失严重，对城区的威胁没有得到控制。2010年度资金只能达到局部治理，对缓解泥石流威胁起到一定的作用，城市后山泥石流的威胁仍然较高程度的存在，只有2012年度继续实施治理工程，形成较为系统的稳、拦、排加植物措施治理体系，才能控制泥石流的威胁、危害，从而提高东川城区的安全度，使经济发展及转型有较高的保障程度。

2.**项目实施情况。**

项目根据云财建〔2012〕523号）,下达预算资金10000万元，批准实施2012年度项目，重点治理城市后山区域五条泥石流沟：大桥河沟、田坝干沟、祝国寺沟、腊利河和深沟。2012年度项目规划治理面积4.39平方公里，完成治理面积5.09平方公里，完成工程总量100%。项目于2013年9月20日动工建设。已于2020年8月初恢复施工，至10月底已全部完成车行道柏油路铺设及人行道建设等收尾工程。

**3.资金来源及使用情况。**

项目根据云财建〔2012〕523号）,下达预算资金10000万元，工程项目施工建设合同价为7292万元，要求地方配套资金1545.1万元。目前，已拨资金7780.84万元，其中建筑工程费用已拨付6034.96万元，未拨付资金2219.16万元（主要为项目进度款、质保金、验收费及后期维护费）。本次申请拨付200万元后期工程款。

**4.组织及管理情况。**

项目由国土资源局主导的政府直接参与型项目，其实施过程包括三大阶段：决策阶段、实施阶段和运营阶段。在项目决策阶段，通过对项目的可行性研究与分析，项目评估和国土部门决策，对项目投资的可能性、必要性，以及投资原因、投资时间、方法等重大问题进行科学论证。项目通过论证后，进入项目实施阶段，实施阶段又分为设计（计划）阶段，是将决策进行具体化，通过勘察以及计划制定等工作，明确之后的具体工作实施内容。通过勘察以及计划制定等工作，明确之后的具体工作实施内容。进行监理及施工的公开招标，与中标单位签订相关合同。工程施工阶段自然资源局对施工单位进行全程管理，分阶段资金结算支付和中期检查，监理单位开工期间每日进行监理日记录，并按月提交监理月报告。

**（二）绩效目标。**

**1.总目标。**

通过落实地质灾害防治各项制度和措施，进一步建立完善我市地质灾害综合防治体系，有效减少和避免地质灾害发生导致的生命财产损失。

**2.年度目标。**

**（1）产出目标**

建设完成的主要工程有：大桥河新建拦挡坝1座、护岸堤、固床肋、防冲掏蚀护坦、固床肋修复；田坝干沟新建排导槽610m；祝国寺沟新建拦挡坝3座，谷坊坝20座、排导槽1340m；深沟新建谷坊坝30座、挡土墙2380m、深沟公园避风港至彩虹桥排导槽3206m；深沟公园大门至彩虹桥5#坝车行道路、排水沟及人行道；以及深沟公园避风港至彩虹桥河道两侧生物种植；油炸房挡土墙70m，排水沟240m等工程。

**（2）效果目标**

通过泥石流防治工程的实施，改善了东川地质和生态环境，提高了植被覆盖率，同时减缓减轻不良地质的作用和地质灾害的发生、发展。确保人民生命财产安全，消除人民群众的心理压力，保证社会环境的安定团结。

1. 绩效评价工作情况

1.指标完成情况

（1）数量指标：大桥河新建拦挡坝1座、护岸堤、固床肋、防冲掏蚀护坦、固床肋修复；田坝干沟新建排导槽610m；祝国寺沟新建拦挡坝3座，谷坊坝20座、排导槽1340m；深沟新建谷坊坝30座、挡土墙2380m、深沟公园避风港至彩虹桥排导槽3206m；深沟公园大门至彩虹桥5#坝车行道路、排水沟及人行道；以及深沟公园避风港至彩虹桥河道两侧生物种植；油炸房挡土墙70m，排水沟240m等工程。

（2）时效指标：项目于2013年9月20日动工建设，前期因设计变更批复、存量资金收缴国库等历史原因，工程剩深沟公园大门至彩虹桥5#坝车行道路柏油路及人行道建设未完成。项目收尾工程经过多方协调推进，已于2020年8月初恢复施工，至10月底已全部完成车行道柏油路铺设及人行道建设等收尾工程。

三、评价结论和绩效分析

在保障社会稳定、建设和谐社会等方面起着重要作用；治理过程中植物措施的实施将起到减少自然斜坡的水土流失、保护自然生态环境的作用；矿山地质环境治理工程大部分在泥石流沟道中进行，能开发并保护沟道两岸大量的河滩地，对土地资源贫乏的东川来说，对解决农业生产用地需求及脱贫摘帽具有积极的意义。

1.效益分析

（1）经济效益：此次治理工程的实施，能保住东川城区周边15170人生命财产，道路、城市公共设施、水利设施以及城市后山饮水源地、农田、工矿企业等，威胁总资产达4.5亿元多，可以看出明显的经济效益。

（2）社会效益：能保住东川城区周边15170人民生命财产安全，消除人民群众的心理压力，保证社会环境的安定团结。在保障社会稳定、建设和谐社会等方面起着重要作用；

2.满意度指标完成情况分析：以问卷调查、匿名填写的方式，每份问卷设置10个问题，发放110份，对收回的107份问卷进行统计、汇总、分析，了解地质灾害综合防治社会关注程度。

（1）调查结果汇总

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问卷内容 | 满意度及取得的效果 | 各选项份数 | 各项占比 |
| 1 | 您平时有没有主动关注过地质灾害 | 关注过 | 104 | 97% |
| 不关注 | 3 | 2.8% |
| 2 | 您对地质灾害综合防治体系建设了解吗 | 了解 | 104 | 97% |
| 不了解 | 3 | 2.8% |
| 3 | 您是昆明市的吗 | 是 | 107 | 100% |
| 否 |  |  |
| 4 | 您居住地周边是否存在地质灾害 | 是 | 86 | 80% |
| 否 | 21 | 20% |
| 如果是，（1）地质灾害是否采取了应对措施 | 是 | 101 | 94% |
| 没有 | 6 | 5.6% |
| （2）你是否参加过地质灾害的预防和逃生相关的培训、演练 | 参加 | 100 | 93.5% |
| 有组织培训演练，但没参加 | 7 | 6.5% |
| 没组织过 |  |  |
| 5 | 您认为地质灾害预警工作，特别是气象预警工作对地质灾害防范有作用么 | 有作用 | 107 | 100% |
| 没有作用 |  |  |
| 6 | 您认为目前实行的群测群防机制中否能达到及时发现灾害并采取措施的目标 | 能 | 107 | 100% |
| 不能 |  |  |
| 无所谓 |  | % |
| 7 | 您认为目前群测群防责任人员是否做到了尽职尽责 | 是 | 107 | 100% |
| 没有 |  |  |
| 8 | 您认为主管部门对灾情、险情的处置及时、有效么 | 及时 | 107 | 100% |
| 不及时 |  |  |
| 没关心过 |  |  |
| 9 | 您对实施的地质灾害治理工程或因地质灾害而进行的搬迁工程满意么 | 满意 | 105 | 98% |
| 基本满意 | 2 | 1.8% |
| 不满意 |  |  |
| 10 | 您对主管部门各类地质灾害的应对措施满意么 | 满意 | 104 | 97% |
| 基本满意 | 3 | 2.8% |
| 不满意 |  |  |
| 11 | 您对本省（市、自治区）地质灾害综合防治工作的综合评价为 | 优秀 | 105 | 98% |
| 良好 | 2 | 1.8% |
| 合格 |  |  |
| 不合格 |  |  |

（2）调查结果分析

从数据显示，社会公众对该项目社会关注程度达96.5%，社会公众对该项目关注程度较高。

四、成本效益分析。

项目投资1.0亿元，有效保护东川城区周边15170人生命财产，道路、城市公共设施、水利设施以及城市后山饮水源地、农田、工矿企业等，威胁总资产达4.5亿元多。

五、主要经验及做法、存在的问题和建议

1.主要经验及做法

治理措施主要在泥石流冲沟中建设拦挡坝、固床肋、谷坊、排导槽等工程措施，采取“稳、拦、排 ”的治理模式，结合实际在流域范围内配套生物措施建设。东川资源枯竭型城市矿山地质环境治理工程建设过程中，东川区地质灾害防治中心专家在总结多年泥石流治理工作经验的同时，引进国内外地质灾害治理的先进技术并发展创新，结合项目区地理位置及地质状况，在深沟修建了景观排导槽，排导槽内侧不灌浆、不勾缝，为沟道内鱼、虾、蛇、蛙等生物创造良好的栖息地，力求打造“人与自然和谐发展”的地质灾害治理工程；排导槽顶浇筑一沟槽，在沟槽内放置种植土，种植花草，形成“治理与景观资源开发利用相结合”的新型地质灾害治理模式。

2.存在的问题

东川几千年的矿山采选冶活动导致地质环境脆弱，矿山存在崩塌、滑坡、泥石流、塌陷等严重地灾隐患；矿权人履行矿山地质环境保护与治理恢复主体责任落实不到位，治理力度有待加强，加之开发主体的灭失和涉矿治理项目政策的限制，靠地方和企业投资治理难度较大。

3.建议

针对现实状况，目前的地质灾害项目要以合同管理为中心，以目标为导向，构建纵向自控体系，在此基础上，搭建横向协同监管组织机构，制定地质灾害项目监管目标，主要包括费用、进度、质量、安全与环境，加强计划环节、实施环节、自检环节、改进环节的监管。